



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-382/2023-4

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PAŠIN IZVOR d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 7, OIB 84720036823, odlučujući o žalbi dužnika Pašin izvor d.o.o. kojeg zastupa Ivan Vrbančić, Levkušje, Levkušje 33, OIB 20181196007, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-70 od 3. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-70 od 3. siječnja 2023.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem određen je nastavak postupka u predmetu pod poslovnim brojem St-3612/21 povodom podnesenog prijedloga dužnika Pašin izvor d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka, a koji prijedlog se ima smatrati prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka na temelju čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je pravomoćnim rješenjem od 26. listopada 2022. prvostupanjski sud utvrdio uskratu potvrde predstečajnog sporazuma i postupak obustavio, jer se nisu ispunile pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, pa je na temelju čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Žalbu protiv navedenog rješenja izjavio je dužnik po osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Ivanu Vrbančiću. U žalbi u bitnome navodi da društvo Pašin izvor d.o.o. nije u blokadi računa u razdoblju dužem od 120 dana, te da je neke vjerovnike dužnik isplatio već ranije u razdoblju prije postupka predstečajne nagodbe, a da je dugovanje prema vjerovniku Privredna banka Zagreb d.d. u iznosu od 400.004,26 kn potpuno pogrešno i netočno jer je najveći dio toga dugovanja podmirio

jamac Aleksandar Trajkov. Također ističe da je dužnik Pašin izvor d.o.o. s Privrednom bankom Zagreb d.d. u pregovorima s ciljem dogovora i mirnog rješenja, a slična je situacija i s vjerovnicima Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, Inovacije i investicije Zagreb, te vjerovnika OTP Banka d.d. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 6. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako utvrdi da vjerovnici neće prihvatiti plan restrukturiranja.

7. U situaciji kada je predstečajni postupak obustavljen zbog razloga navedenih u odredbi čl. 64. st. 1. SZ-a obveza je suda po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

8. Dakle, predmetni postupak se ima nastaviti po službenoj dužnosti. Razlozi zbog kojih prvostupanjski sud ne bi bio ovlašten nastaviti postupak po službenoj dužnosti jesu okolnosti da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Žalitelji ne tvrde da je dužnik ispunio sve obveze prema svojim vjerovnicima, kao ni da je postao sposoban za plaćanje.

9. Slijedom navedenog kako žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 19. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085b-048ca**

Kontrolni broj: **0e74c-89646-6981d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.